

# **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

a Pénzügyi, Ellenőrző és Ügyrendi Bizottság

**2022. május 25-én**

megtartott *soros nyílt* üléséről

# T a r t a l o m j e g y z é k

a Pénzügyi, Ellenőrző és Ügyrendi Bizottság 2022. május 25-én 13<sup>00</sup> órakor megtartott soros *nyílt* ülése jegyzőkönyvéhez

száma	Határozat tárgya	jkv. oldal
17/2022. (V.25.) PB. határozat	Napirend elfogadása	1.
18/2022. (V.25.) PB. határozat	Közös klímastratégia elfogadása KEHOP-1.2.1-18-2018-00030	6.
19/2022. (V.25.) PB. határozat	Dóc Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 5/2017. (III. 30.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló .....(..) önkormányzati rendelet-tervezet	7.
20/2022. (V.25.) PB. határozat	Dóc Községi Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletének végrehajtásának (zárszámadás) megtárgyalása	7.
21/2022. (V.25.) PB. határozat	Vissza nem térítendő támogatás megítélése Dóci Polgárőr Egyesület gépbeszerzéséhez kapcsolódóan	8.

## Melléklet:

1. sz. Meghívó
2. sz. Jelenléti ív

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** a Pénzügyi, Ellenőrző és Ügyrendi Bizottság **2022. május 25. napján** megtartott soros *nyílt* üléséről.

**Jelen vannak:** *bizottság részéről:*

Szabó Rita	bizottsági elnök
Biczók Imre	bizottsági tag
Faragó Dániel	bizottsági tag

*meghívottak részéről:*

Dr. Török Éva	jegyző
Bojtos Ferenc	Csemete Egyesület képviselője

**Igazoltan távol van:**

*Jegyzőkönyvvezető: Lázár Renáta ügyintéző*

A bizottsági ülésre szóló meghívót a jegyzőkönyv **1. sz. melléklete** tartalmazza.  
A jelenléti ívet a jegyzőkönyv **2. sz. melléklete** tartalmazza.

**Szabó Rita bizottsági elnök:** sok szeretettel köszöntök mindenkit a mai Pénzügyi, Ellenőrző és Ügyrendi Bizottság ülésén. Megállapítom, hogy a tagok közül mindenki jelen van. A napirendi pontok tárgyalására a meghívóban kiküldöttektől eltérően tesz javaslatot, hiszen Bojtos Ferenc megtisztelt jelenlétével, akitől a Klímastratégivá- la kapcsolatban adna némi tájékoztatást, így szeretném, ha ezzel a napirendi ponttal kezdenénk. Kérem, hogy aki egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a Pénzügyi, Ellenőrző és Ügyrendi Bizottság **3 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**17/2022.(V.25.) PB határozat**

**Tárgy:** Napirend elfogadása

## H a t á r o z a t

A Pénzügyi, Ellenőrző és Ügyrendi Bizottság a **2022. május 25.** napján tarott soros nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint határozza meg:

**Az ülés nyílt napirendi pontjai:**

1. Közös klímastratégia elfogadása KEHOP-1.2.1-18-2018-00030
2. Dóc Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 5/2017. (III. 30.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló .....(...) önkormányzati rendelet-tervezet
3. Dóc Községi Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletének végrehajtásának (zárszámadás) megtárgyalása

4. Vissza nem térítendő támogatás megítélése Dóci Polgárőr Egyesület gépbeszerzéséhez kapcsolódóan

### Zárt ülésen

5. Döntés a Dóc, belterület 250 helyrajzi számú ingatlanra bejegyzett elidegenítési és terhelési tilalom törlésének engedélyezéséről

## 1. Napirendi pont

### **Közös klímastratégia elfogadása KEHOP-1.2.1-18-2018-00030**

**Szabó Rita bizottsági elnök:** át is adnám a szót Bojtos Úrnak!

**Bojtos Ferenc** A Csemete Természet és Környezetvédelmi Egyesület részéről érkeztem, és három település közös klímatervének elkészítésére kaptunk megbízást a sándorfalviaktól közvetlenül. Szatymaz, Dóc és Sándorfalva közös programjáról van szó. Nem tudom, hogy a programot azt megkapták-e előzetesen. Hoztam egy kinyomtatott példányt, hogyha belenézésre van szükség, de jobban szeretem élőszóban megbeszélni a dolgokat. Úgyhogy megpróbálom zanzásítani a lényegi információt abból, ami benne van. Előzetesen annyit, hogy a területre vonatkozóan a sarokszámok, amik a várható éghajlatváltozási következményeket illetik, azok egy kicsit eltérnek az országos átlagtól. Ez ugye a tanulmány első részében benne van a térképekkel ábrázolva, hogy Szeged kistérség, illetve a három település körzete mennyiben érintett a különböző változásokkal. Míg világátlagban 1,7 fokos melegedésnél tartunk nagyjából. Az Európai Uniónak pedig a 2,4 fokos melegedés az, ami egy sarokszámnak számít, amit szeretnének megtartani. Zárójelben jegyzem meg, hogy ez valószínűleg nem fog sikerülni, mert az összes tendencia, ami alapján számításokat végeztek, az egy folyamatos változással számol, ami egy minimális emelkedést jelent, míg a tapasztalat azt mutatja, hogy a jelenlegi működésünk, a fogyasztás, az energiafelhasználás és egyebek exponenciális emelkedés felé mutatnak. Ez azt jelenti a gyakorlatban, hogy amit a tanulmányban is összefoglaltunk, illetve az a hat vagy hétféle klímamodell, amiben előre jelzik a várható változásokat. Ezek nagyjából 2030 és 50 közöttre teszik azt, amikor a 2,5 fokot átlépjük az emelkedésbe, de lehet, hogy hamarabb el fog következni a 4,5-5 fokos emelkedés, amit erre a térségre 2070 körülre prognosztizálnak. Ez nyilván a mi életünkben egy meglehetősen távoli perspektívának számít, de hogyha belegondolunk abba, hogy ez visszafordíthatatlan jelenségeket generál, tehát a következő generációknak az életfeltételeit fogja meghatározni. Ez alapján alapoztuk meg azt a fajta cselekvési tervet, amit a klímatervbe is belefoglaltunk, ami megpróbál felkészülni erre az időszakra. Maga a hőmérséklet emelkedés az csak egy szelete a várható változásoknak. Az átlaghőmérsékletre vonatkozik, ez azt jelenti, hogy ahogy ezt tapasztaljuk is, a nyári nagy melegek, azok sokkal melegebbek lesznek, mint a mostani hőségnapok, a téli fagyos napok pedig sokkal hidegebbek, mint amit megszoktunk, tehát az időjárási szélsőségek azok, amik erősödnek ennek az összes konzekvenciájával. Éppen ezért a gyakorlati oldalban is azokat próbáltuk kiemelni, amik ezeknek a jelenségeknek úgymond el le tudnak állni, vagy az alkalmazkodást tudják segíteni. A harmadik dolog a hőmérséklet és az ezzel járó csapadékviszonyok, illetve várható szárazságok mellett pedig a szélerősségnek a változása. Ez is már jól detektálható az utóbbi időben. Magyarországon 162 kilométer/óra volt az eddigi rekordszéllelés, most már 180 fölöttieket mérnek. Itt az Alföldön, illetve Budapest körzetén belül is már ilyen széllelésekkel számoltak. A kettő közti különbség nem tűnik soknak, mert hogy ez egy jól megtekert

biciklinek a sebessége. De hogyha belegondolunk, hogyha egy jól megterhelő tekeres biciklivel egy épület falának megyünk, vagy egy kerítésnek, az milyen erőhatás. Nagyjából ilyen erőhatás különbséggel kell számolni az épületek esetében, illetve a zöldterületi faállománynak az esetében. És hát például a fák esetében azzal kell számolni, hogy a most körülöttünk található faállomány egy enyhébb szélrendszerre és gyengébb viharokra épült föl, időzójelbe téve. Az ő erősségük, miután a természet takarékos erre lett kitalálva, és ezeket bírják. Ha ennek megemelkedett értékeivel szembesülnek, akkor nem tudnak utána növekedni és erősödni, tehát ezeknek a legnagyobb, legerősebb fáknek a tartószerkezete az, ami leginkább ki van téve a szélnyomásnak. Ugyanígy az épületekre is vonatkozik a szélkároknak a veszélye. És hát a csapadék, amire az előbb utaltam, pedig a szárazodás, ott az értékek pedig azt mutatják, hogy a térségre az várható, hogy nagyjából 2050 után már akár évenként 200 milliméteres hiánnyal kell számolni. Ez azért van, mert bár a csapadék mennyiségileg nem lesz ennyivel kevesebb, viszont a megemelkedett hőmérséklet és a megemelkedett szélértékek miatt a száradás sokkal nagyobb mértékű. Tehát folyamatosan ki fog alakulni egy olyan vízhiány, amivel nincs mit kezdeni. Nem tudjuk honnan pótolni. És hát nincs kihatásunk egyébként erre a folyamatra. Éppen ezért kettős felkészülési program van a tervbe belefoglalva. Ezt én kiegészítettem most a Pataki Zsuzsa kérésére egy ilyen kis szemelvényes feladattervvel is. Ez összesen csak annyi, hogy pontokba szedve kiemeltem azt, ami tényleges gyakorlati feladatot jelent egy önkormányzat számára. És ezzel kiegészítésre kerül majd az anyag is maga, hogy áttekinthetőbb legyen a történet. És aszerint csoportosítottam, hogy az avatkozási területek mit érintenek a működésben, az üzemeltetésben, illetve a fenntartásban. Rögtön azzal kezdeném, hogy itt a felosztás, az kettős. Egyrészt ugye az önkormányzat saját magára vonatkozó tevékenységi elemeit tartalmazza, másrészt mindegyikben szerepel egy olyan rész, hogy a lakossági szemléletformálás. Ami alapvetően nyilván nem feladata egy önkormányzatnak automatikusan, viszont olyan felkészülést kíván a lakosságtól is az elkövetkezendő időszak, ahol az információhoz jutás, illetve valamelyest a szakmai útmutatás is nem megspórolható. Tehát hogyha a lakosoknak is az életminőségét nézzük, akkor át kell adni valamit, amit az önkormányzat a saját berkein belül megcsinál, a lakos próbálja a saját ingatlanjára, a saját kertjére vonatkozóan hasonlóképpen megcselekedni. Ehhez is egy kiegészítést még fogunk tenni szintén a Pataki Zsuzsanna javaslatára. Minden egyes ilyen lakossági szemléletformálós részhez készítünk egy olyan kiegészítő segédanyagot, amelyik a lehetséges partnereket fogja felsorolni. Mert miután nem önkormányzati feladatról van szó automatikusan, és nyilván próbáltuk azt, hogy minél kevésbé költségigényes dolgok legyenek belefoglalva, olyan partnereket próbálunk keresni civil partnerek, közszolgálatban tevékenykedők, szakszolgálatok és egyebek, amelyeknek egyébként a feladatai között lenne ez a szemléletformálás. Az önkormányzatnak az első ilyen tevékenységi csoportja az ingatlanokra vonatkozó rész. Részint ugye itt a megelőzésről van szó, részint az alkalmazkodásról és az adaptációról. A megelőzés részben, ami az iránymutató, az az európai zöld keretmegállapodás, amelyik 2030-ig 55%-os szén-dioxid-kibocsátás csökkentést irányzott elő, illetve 2050-ig a klímasemleges tevékenységeket. Ez azt jelenti, hogy ki kell egyenlíteni azt a fajta terhelést, amivel a környezet fele élünk ezekkel az üvegházhatású gázokkal, ezeknek a megkötésével, illetve a kibocsátás csökkentésével, vagy átalakításával a gazdasági szerkezetnek, meg az energiaszektornak. Nyilván itt mondjuk az energiaszektor átalakítása nem az önkormányzat közvetlen feladata, de az intézményi ingatlanoknak a felkészítése igen. És hát ennek is van egy forrásigényes része, meg egy olyan, ami nem igényel plusz ráfordítást. Előzetesen egy felméréssel kell élni az ingatlanokra vonatkozóan is, illetve a zöldterületi állományra vonatkozóan, tehát a közterületeknek az állapotfelmérésére. Mindkét felmérésnek az eredményeiben rögzíteni kell a szükséges megteremtő lépéseket. Ezt részleteztük a terven belül, illetve itt a feladattervben is központra bontottam, és az előzetes műszaki állapotfelmérés után lehet keresni olyan típusú forrásokat, amit az Unió részben biztosít. Tehát erre a klímaadaptációra ők for-

rásokat nyitnak meg folyamatosan, részint pedig országos szinten is nyílnak rá a források. Ezeknek egy része most előre még nem ismert nyilván, illetve hát maga a keretösszeg sem, amivel lehet élni. De az előkészítési folyamatban akik részt vesznek, illetve az országos tervben az szerepel, hogy minél inkább a területi kiegyenlítődés felé menjen a dolog. Ezt a klímaigazságosság fogalmával próbálták lefedni, ami azt jelenti, hogy ne az egyébként is jelentős plusz forrásokkal rendelkező nagyvárosok álljanak a fókuszban, hanem a vidék és a kistelepülések. Tehát, hogy ezt a fajta terhet ne teljesen az önkormányzatok viseljék, illetve teljesen a lakosok viseljék. A műszaki felkészítésre vonatkozóan több ötletet is próbáltunk beleírni magába a tervbe, de nyilván az anyagi források jelentősen behatárolják azt, hogy mi az, amire lehetőség van és mi az, amire nincs. Éppen ezért ennek ütemezését nem tudtuk hozzácsatolni, tehát időbeli intenzitásig. Van olyan rész, ami mondjuk a műszaki átvizsgálás után következik, például a tetőszerkezet megerősítésénél az, hogyha mondjuk egy cserépfedésű tetőnek a dudacserepeit drótozással megerősítik, vagy habarcsozással, és a célnak a megbontó munkáját így meggátolják. Ez egy ilyen minimál projekt, tehát ennek majdhogynem költségvonzat nélkül, karbantartási feladatként ellátható módon teret lehet adni, de mondjuk egy komplett épületnek a teljes árnyékolástechnikáját felszerelni, tehát az, hogy külső spalettát vagy redőnyrendszert szereljenek minden egyes ablakra, ami a belső klímának a biztosítása érdekében szükséges, az már egy plusz forrást igénylő feladat, éppen ezért nem lehet így kötelezővé tenni, mert nem tudjuk hozzárendelni egyelőre még ezeknek az anyagi háttérét. A zöldterületekre vonatkozóan szintén az elsődleges az állapotfelmérés, itt konkrétan a vagyon és életvédelmi biztonsági felmérést kell elvégeztetni. Erre vonatkozóan itt is majd a partnereket bejegyzeteljük, itt a Magyar Faápolók Szövetségét tudjuk javasolni, akik meglehetősen kiterjedt szakemberállománnyal rendelkeznek már, és egy kicsit más szemléletmóddal, mint mondjuk az erdészeti szakszolgálat, akiknek igénybe vették általában a szakmai segítségét ezen a területen belül. A faállomány felmérésének a nyomon követésével lehet az eredményességet mérni, illetve a különböző olyan telepítési terveket elkészíteni, amik gyakorlatilag a teljes zöldterületi állománynak a minél zártabb faállománnyal való beültetését irányozzák elő. Ez több településen is elindult már. Illetve hát önök is meglehetősen jó helyzetben vannak a településen belül, ahogy néztem az öltözeteket, hiszen van bármiből kiindulni. Alapvetően a tanulmányok azt mutatják ki, hogy általában ezeknek a faállományoknak nagyon fontos feladata van háromféle szempontból is. Az egyik az, hogy egyrészt azt szokták ugye felhozni, hogy a kidőlő fák veszélyeztetik az ingatlanállományt, illetve a kerítéseket, a háztetőt, satöbbi, satöbbi. Azok a fák, amelyek most fönt vannak, és amelyek már öregek és adott esetben törnek a szélvihar hatására, ezeknél ez valóban fennáll, de azok a fák, amiket mondjuk most ültetünk ki, tehát friss állományként kerülnek kiültetésre, már a megemelkedett szélereőségviszonyok között fognak felnővekedni, és itt csökkent veszélye van annak, hogy veszélyt jelentenek később az ingatlanállományra. Tehát egy fokozatos és nagyon lassú faállománycserére is szükség van, nemcsak abból a szempontból, hogy a felnövekvő újabb fageneráció majd egy erősebb lesz, meg a szélnek jobban ellenálló. De itt alapvetés volt az is, és ez ugye egy uniós irányelv is, hogy az őshonos fafajokat, illetve a tájegységre jellemző fafajokat kell használni a telepítésnél. Részint ezek jobban is tudnak alkalmazkodni a megváltozott viszonyokhoz, mint mondjuk a plusz ápolási feladatokat igénylő díszfák és hát olcsóbbak is, nem utolsó sorban. A másik pedig, hogy ennek az zöldterületi állománynövekedésnek a hatására megváltozik a szélnyomásnak a terhelése az épületekre. Tehát míg mondjuk egyik oldalról a mostani magas fák és esetleg ezeknek a törésveszélye tényleg veszélyezteti az épületállományt, addig a zártabb rendszerű fasorok is adott esetben egyes helyeken a települést védő külterületi faállomány megtöri a szélnek az erejét, és legalább a talajközeli szeleknek a nyomására egy kicsit tud enyhíteni, tehát egyfajta szélvédőgátként is működik. Ebből a szempontból is és a fenntarthatóság szempontjából is. Itt a minél diverzebb állomány kialakításra kell a hangsúlyt tenni. Ezt szintén alaptanulmányból emeltük át. Olyan iránymutatások vannak, amelyek

részint növényvédelmi szempontból, részint a biodiverzitás védelme szempontjából meghatározzák azt, hogy egyetlen fafajból például hány százalékos lehet egy településnek a zöldterületi állománya kiültetve, illetve egy családba tartozó faállomány mekkora részarányt képviselhet. Ez azt hiszem 15 és 30 százalék egyébként az uniós irányelvek alapján. De ezt a gyakorlati tapasztalatból is mondhatjuk, hogy a faápolást ez inkább olcsóbbá teszi és megkönnyíti, mint drágítja. Van egy része a feladattervnek, amelyik a közlekedésre vonatkozik. Ennek az egyik oldala a kibocsátáscsökkentés, tehát itt a környezetbarát közlekedési eszközök használatának elsődlegesen nyilván az infrastrukturális feltétel javításával tudjuk elősegíteni a használatát. A prioritás szerint itt a gyalogos, kerékpáros közlekedés, tömegközlekedés, ami előtérbe helyeződött. És hát amit kevésbé érintünk a tanulmányba, mert ez végképp olyan dolog, amit nem tudunk előrevetíteni, illetve feltételként szabni, ez pedig a gépjárműparknak a kérdése. Ugye most már egyre több hibrid és elektromos üzemű autót használnak, ami egyébként önmagában még nem oldja meg a kibocsátás oldali problémát, merthogy ez a környezetterhelést lokálisan csökkenti, de valahogy ez csak egy kihelyezett terhelés, tehát az elektromos energia előállítása, ez az előállítási ponton való kibocsátása, amit számítani fog. Ez azt jelenti, hogy ahogy például most ez jó példa, mert Szeged már elkészítette a klímatervet, ott az elektromos közlekedés bevezetése a tömegközlekedésbe, és az arányának a növelése, ez a helyi szennyezést csökkenti, meg kibocsátást, de mondjuk a Gyöngyösvisontai termelést megnöveli, mert annyival nagyobb áramfelvétellel kell ugye számolni. És akkor ebből a szempontból sem mindegy az, hogy nyilván milyen forrásból származik az energia. Ezt nagyon csak érintőlegesen tudtuk megint belevenni, a megújuló energiaforrásoknak a használatát. A kibocsátáscsökkentésnél nyilván egy jelentős szerepe van, tehát a szén-dioxid kibocsátás csökkentésénél, de miután nem detektálható előre, hogy erre milyen forrásokat lehet allokálni, így legfeljebb csak a célkitűzés szintjén tudtuk megjeleníteni. Ennél fontosabb az, hogy az energiahatékonyságot, az energiamegtakarítást próbáljuk meg elérni, akár intézményi szinten, akár pedig a lakossági szemléletformálással. Az utolsó pont itt a feladattervben is, ez pedig a hőségnapokhoz való alkalmazkodás, illetve felkészülés. Ez megint egy speciális feladat, hiszen itt a különböző szakszolgálatoknak is, a katasztrófavédelemnek, egészségügynek nagyon komoly szerepe van, de az önkormányzatoknak is, főleg azért, hogy az elindított országos programokat, megyei programokat, amik a megyei teremben szerepelnek, helyi szintre lehessen hozni és a lakosokkal megismertetni. Illetve hát a különböző rendezvényeken és hasonlókon pedig olyan plusz feladatellátást jelent, ami adott esetben anyagi vonzattal is jár, mint ahogy anyagi vonzattal jár egyébként a hőségnapokra vonatkozó speciális szabályoknak a betartása is. Tehát itt a munkaidőre, a plusz víz biztosítására és egyebekre kell gondolni, ami mondjuk a külső munkákat például jelentősen tudja gátolni. Ezt a közutasoktól is tudom, gyakorlatból. A dióhéjban ennyi, amit én élő szóban szeretnék elmondani. Az anyagokhoz társul egyébként egy weboldal is, ahova felkerül majd minden, és ahol a lakosok is megismerhetik majd a tervet is magát, illetve ahol megpróbálunk olyan kisokosokat feltenni, amik egy kicsit a gyakorlati kivitelezést könnyítik. Részint az önkormányzat részére, de még inkább a lakosság részére. Tehát nem akarunk úgy okoskodni, hogy ne adjunk hozzá mankót. Egész nyugodtan lehet a lakosság felé ezt így közvetítő felületként használni. Most már úgyszintén egyre többen használnak akár okostelefon-készüléken webes felületeket. Erre hoztam ilyen példát is, hogy itt hagyom, és akkor vagy a könyvtárban, vagy az iskolában esetleg felhasználják. Volt egy olyan program, amikor 100 olyan ötletet gyűjtöttünk össze, ami különböző zöldítési lépéseket tartalmaz. Ezek egy jelentős része átfedésben van a feladattervben lévő szemléletformálási feladatokkal, tehát abba az irányba már a dolgot elindítja. Illetve készült egy olyan kérdőív is, ami szintén egyfajta lakossági szemléletformálásra is alkalmas anyag, amit pedig különböző rendezvényeken lehet felhasználni. Mi a formátumát elkészítettük, illetve vállaljuk azt is, hogy az összesítést, meg adatgyűjtést, feldolgozást végezzük a program keretein belül. Abba kérnék majd segítséget, hogyha ilyen rendezvény van, akkor ah-

hoz be tudjunk társulni, és akkor ki tudjuk hozni, meg tudjuk szólítani a lakosokat. Lévén ezt a tervet is, mint minden más hasonló tervet időről időre felül kell vizsgálni, és akkor be tudjuk építeni azt is, ami pedig helyben érkező javaslat. Köszönöm!

**Szabó Rita bizottsági elnök:** köszönjük szépen a tartalmas beszámolót! Kérdése, hozzászólása van-e valakinek?

**Dr. Török Éva jegyző:** annyi lenne, hogy ha jól értettem, a változtatások, feladatterv formájában, amelyeket Polgármester Asszony kért, magát a törzs dokumentációt nem érintik.

**Bojtos Ferenc:** Nem, a szövegen változtatást nem teszünk. Kérte azt, hogy egy gyakorlati feladattervvel egészítsük ki a dolgot. Kiemeltük belőle pontokba szedve, amik akár lépéseknek is tekinthetők, de nyilván ez nem jól tekinthető kötelező lépésnek, mert az, ami anyagi felelősségvállalással jár, az csak akkor van lehetőség végrehajtani, ha van hozzárendelve forrás is. Így a forrásterv elkészítése is ott szerepel a lépések között. Nyilván ez annak a függvényében valósítható meg, hogy hogyan szabadítják fel az adott tételhez a kereteket. Tehát ez egy olyan melléklet, ami a gyakorlati megvalósítást segíti, de önmagában a feladatmegjelölést, azt nem befolyásolja. Csak egy szemelvény belőle.

Megállapítom, hogy a Pénzügyi, Ellenőrző és Ügyrendi Bizottság **3 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### ***18/2022.(V.25.) PB határozat***

**Tárgy:** Közös klímastratégia elfogadása KEHOP-1.2.1-18-2018-00030

Dóc Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ellenőrző és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Közös klímastratégia elfogadása KEHOP-1.2.1-18-2018-00030” szülő előterjesztést, és azt elfogadásra javasolja.

## **2. Napirendi pont**

**Dóc Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátás közzeteiről szóló 5/2017. (III. 30.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló .....(...) önkormányzati rendelet-tervezet**

**Szabó Rita bizottsági elnök:** átadnám Jegyző Asszonynak a szót.

**Dr. Török Éva jegyző:** volt egy törvényességi felhívás, amely során néhány apróbb hiányosságot talált a cél ellenőrzés keretében a törvényességi felügyelet. Elkészítettük a rendelettervezetet, viszont sajátossága ennek az egészségügyi alapellátási rendeletnek, hogy több, a jogszabályban megjelölt előzetes véleményezést kell kötelezően beszerezni. Ez megtörtént, végül megkaptuk az Országos Kórházi Főigazgatóságtól is a



jóváhagyást, és innentől kezdve behozhatjuk a rendeletet most már elfogadásra a Képviselő-testület elé. Köszönöm szépen!

**Szabó Rita bizottsági elnök:** köszönjük szépen! Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük? Amennyiben nincs, kérem, hogy szavazzunk!

Megállapítom, hogy a Pénzügyi, Ellenőrző és Ügyrendi Bizottság **3 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### ***19/2022.(V.25.) PB határozat***

**Tárgy** Dóc Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 5/2017. (III. 30.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló .....(...) önkormányzati rendelet-tervezet

Dóc Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ellenőrző és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Dóc Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 5/2017. (III. 30.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló .....(...) önkormányzati rendelet-tervezet” tárgyú előterjesztést, és azt elfogadásra javasolja.

### **3. Napirendi pont**

**Dóc Községi Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletének végrehajtásának (zárszámadás) megtárgyalása**

**Szabó Rita bizottsági elnök** ismertette a napirendi pontot, majd miután kérdés, hozzászólás nem érkezett, kérte annak elfogadását.

Megállapítom, hogy a Pénzügyi, Ellenőrző és Ügyrendi Bizottság **3 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### ***20/2022.(V.25.) PB határozat***

**Tárgy:** Mozgáskorlátozottak Csongrád Megyei Egyesülete 2021. évi támogatásának pénzügyi elszámolása

Dóc Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ellenőrző és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Dóc Községi Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletének végrehajtásának (zárszámadás) megtárgyalása” tárgyú előterjesztést, és azt elfogadásra javasolja.

#### 4. Napirendi pont

##### **Vissza nem térítendő támogatás megítélése Dóci Polgárőr Egyesület gépbeszerzéséhez kapcsolódóan**

**Szabó Rita bizottsági elnök:** a Dóci Polgárőr Egyesület a Magyar Falu Program keretében sikeresen pályázott egy Suzuki Vitara gépjárműre, aminek a támogatási összege 7 millió forint volt, de azóta, mint minden másnak, az autó ára is drágult, és így a megpályázott összeghez 490 ezer forint támogatást szeretne kérni az Egyesület, erről kellene a határozati javaslatban foglaltak szerint szavazni. Kérdése, hozzászólása van-e valakinek? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

Megállapítom, hogy a Pénzügyi, Ellenőrző és Ügyrendi Bizottság **3 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:


##### **20/2022.(V.25.) PB határozat**

**Tárgy** Vissza nem térítendő támogatás megítélése Dóci Polgárőr Egyesület gépbeszerzéséhez kapcsolódóan

Dóc Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ellenőrző és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Vissza nem térítendő támogatás megítélése Dóci Polgárőr Egyesület gépbeszerzéséhez kapcsolódóan” tárgyú előterjesztést, és azt elfogadásra javasolja.

**Szabó Rita bizottsági elnök:** ezzel a nyílt ülést 13 óra 20 perckor bezárom, a következő napirendi pont zárt ülésen kerül megtárgyalásra.



  
**Szabó Rita**  
bizottsági elnök

  
**Faragó Dániel**  
bizottsági tag