

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Pénzügyi, Ellenőrző és Ügyrendi Bizottság

2021. szeptember 29-én

megtartott *sors nyílt* üléséről

T a r t a l o m j e g y z é k

a Pénzügyi, Ellenőrző és Ügyrendi Bizottság
2021. szeptember 29-én
megtartott soros nyílt ülése jegyzőkönyvéhez

száma	Határozat tárgya	jkv. oldal
10/2021.(IX.29.) PB határozat	Napirend elfogadása	1.
11/2021.(IX.29.) PB határozat	Beszámoló az Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletének I. félévi végrehajtásáról	3.
12/2021.(IX.29.) PB határozat	Csatlakozási szándék kifejezése a „Bursa Hungarica” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021/2022-es fordulójához	4.
13/2021.(IX.29.) PB határozat	Döntés a közfinanszírozott fogorvosi ügyelet ellátásával kapcsolatosan	3.
14/2021.(IX.29.) PB határozat	Dr. Sipos Cintia háziorvos feladat-ellátási szerződésének elfogadása	4.

Melléklet:

1. sz. Meghívó
2. sz. Jelenléti ív

1. Napirendi pont

Beszámoló az Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletének I. félévi végrehajtásáról

Előadó: bizottság elnöke

Szabó Rita *elnök* ismertette az előterjesztést. Elmondta, a táblázatok tartalmazzák a 2020. és 2021. évi módosított előirányzatokat, az időarányos teljesület. A 2021. I. félévi bevételi teljesítés az időarányoshoz képest növekedést mutat, mely a 2020. évi zárszámadás eredményeként jelentkező maradvány felhasználása, valamint a helyi adók bevételeinek magasabb szinten való teljesüléséből adódott. A kiadásoknál az első félévben is a szigorú takarékoság volt a cél, amit sikerült szinten tartani. Az önkormányzat és intézményei működésének feltételei biztosítottak voltak.

A bizottság elnöke kérte a hozzászólásokat.

Hozzászólás

Baranyi Ildikó *bizottsági tag* szerint egy féléves beszámoló megtárgyalására ne csak fél órát szánjon a bizottság, hanem többet. Megjegyezte, szükségesnek tartaná, hogy a napirendi pontok készítői is legyenek jelen az ülésen, hogy a felmerülő kérdésekre szakmai választ tudjanak adni.

Elmondta, a takarékos gazdálkodás látható a költségvetésből. A szociális gyermekétkeztetési feladatok ellátására 7 millió forint volt előirányozva, melyből 50 % teljesült. Megkérdezte, hogy ez időarányos teljesítés?

Az 5. sz. melléklet 5. pontjában, a „Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások” soron nem volt tervezés, mégis 2,5 milliós összeg szerepel a teljesítésnél, ez miből adódik?

A felhalmozási célú önkormányzati támogatásnál a 14. sorban, ahol 10 milliós összegű tervezés volt, miért nincs teljesítés?

Az. 5. sz. mellékletben a működési bevételeknél a 49. sorban a 9,6 milliós tervezéssel szemben csak 1,2 millió a teljesítés, ez miért ilyen kevés? Az állami támogatás csökkent?

Az 1. sz. mellékletben a 2019-2021. évek összehasonlítása történt?

Szabó Rita *elnök* elmondta, a szociális gyermekétkeztetés vonatkozásában az 50% időarányos teljesítést jelent. A többi kérdésre érdemben választ a gazdálkodási csoportvezető tud adni, aki elfoglaltság miatt sajnos most nem tudott jelen lenni a bizottsági ülésen, de a jövőben kiemelt figyelmet fordít arra a bizottság, hogy az előterjesztések előkészítői, vagy megbízottai jelen legyenek az üléseken.

Baranyi Ildikó *bizottsági tag* közölte, ebben az esetben tartózkodni fog a szavazásnál, nem tud igennel vagy nemmel szavazni az adatok ismerete nélkül.

Turda Gábor *polgármester* a felmerült kérdésekre adandó érdemi válaszadás érdekében telefonon felhívta Lázár Margit gazdálkodási csoportvezetőt, mint az előterjesztés készítőjét.

Baranyi Ildikó *bizottsági tag* megismételte a kérdéseit.

Lázár Margit *gazdálkodási csoportvezető* elmondta, az 5. sz. melléklet 5. sorában azok a támogatások szerepelnek, melyek év elején még nem kerültek tervezésre, év közben kerülnek kiutalásra az önkormányzat számára. Előirányzatilag a teljesítésnél rögzítésre kerülnek, majd a következő testületi ülésen előirányzat módosítással kerülnek helyre a számok. Bevételek lehet úgy beszélni, hogy még nem szerepel a költségvetésben év elején, a későbbiek során előirányzatot kell tervezni és a testület rendeletmódosítást fogad el.

Ilyen támogatások például a kéményseprő-ipari támogatás 426 e Ft-tal, mely a 2. melléklet végén is szerepel. Van még a kiegészítő iparüzési adó támogatás 2.100 e Ft-os teljesítéssel az első félévben.

A felhalmozási célú önkormányzati támogatásnál a pályázati támogatások éves kiutalása szerepel, amely erre az évre volt tervezve. Ennek a megvalósulása a pályázattal való elszámolást követően realizálódik. Ha van például egy olyan pályázat, amit meg fogunk valósítani, és év végéig kifizetésre került a támogatás, akkor az tervezésre kerül bevételként, a másik oldalon szerepelni fog a kiadásban. Ez előirányzatilag helyre kerül majd. Olyan eset is van, amikor megérkezik a felhalmozási célú támogatás, de nem arra a sorra került tervezésre, ahová kérik a könyvelését. Itt is szerepel ilyen tétel. A TOP-os pályázatoknak van olyan része, ahol többlet forrást kaptunk ebben az évben. Ez is ugyanerre a sorra került tervezésre, viszont teljesítésben a 19. sorban szerepel. Nem csak egy adott soron belül kell nézni az előirányzatot és a teljesítést, hanem például egy összesítő soron belül is.

Az 5. sz. melléklet 49. sorában a saját bevételek szerepelnek. Ide tartozik például a bírság, bérleti díj, visszatérülések, kamatbevételek, továbbszámlázott szolgáltatások díjai. Az egyéb bevételek között kerül elszámolásra a sírhely bevétel is. Nem törvényszerű, hogy a tervezett összegek befolynak az első félévben.

Az 1. sz. mellékletben a teljesítések alakulása látható éves szinten. A 2021. évnél került megbontásra az összeg tervezetre, módosításra és teljesítésre. A 3 év összehasonlítása a költségvetési rendelet módosításakor látható.

A bizottság elnöke szavazásra bocsátotta az előterjesztést.

A Pénzügyi, Ellenőrző és Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi döntést hozta:

11/2021.(IX.29.) PB határozat

Tárgy: Beszámoló az Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletének I. félévi végrehajtásáról

H a t á r o z a t

Dóc Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ellenőrző és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Beszámoló az Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletének I. félévi végrehajtásáról” című előterjesztést, és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

2. Napirendi pont

Csatlakozási szándék kifejezése a „Bursa Hungarica” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021/2022-es fordulójához
Előadó: bizottság elnöke

Szabó Rita *elnök* ismertette az előterjesztést. Elmondta, a támogatás összege a tavalyi évben 2000 Ft/főről megemelésre került 4000 Ft/főre. A 4 fő támogatásra vállalt kötelezettséget továbbra is tartjuk.

A bizottság elnöke kérte a hozzászólásokat.

Hozzászólás

Baranyi Ildikó *bizottsági tag* megkérdezte, tavaly hány főt támogatott az önkormányzat?

Jobb megoldás lenne-e esetleg, ha kevesebb fővel számolna az önkormányzat és magasabb lenne a támogatási összeg? Hol kerül meghirdetésre a pályázati felhívás?

Szabó Rita *elnök* közölte, tavaly nem érkezett pályázat a támogatás igénybevételére. A pályázati felhívások a honlapon, a facebook oldalon, illetve a Dóci Hírhozó újságban kerültek meghirdetésre.

Dr. Török Éva *jegyző* közölte, azért szerepel a 4 fő, mert mindig az előző év a bázis év, a kiindulási alap. Ettől több igénylés még nem érkezett.

Turda Gábor *polgármester* közölte, most arról kell dönteni, hogy csatlakozik-e az önkormányzat a pályázathoz vagy nem. Ha lesz pályázat, az elbírálás előtt lehet módosítani a támogatási összeget. A hallgatók települési önkormányzat által nyújtott támogatását a megyei önkormányzat is kiegészítheti.

A bizottság elnöke szavazásra bocsátotta az előterjesztést.

A Pénzügyi, Ellenőrző és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

12/2021.(IX.29.) PB határozat

Tárgy: Csatlakozási szándék kifejezése a „Bursa Hungarica” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021/2022-es fordulójához

H a t á r o z a t

Dóc Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ellenőrző és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Csatlakozási szándék kifejezése a „Bursa Hungarica” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021/2022-es fordulójához” című előterjesztést, és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

3. Napirendi pont

Döntés a közfinanszírozott fogorvosi ügyelet ellátásával kapcsolatosan
Előadó: bizottság elnöke

Szabó Rita *elnök* felkérte a polgármestert az előterjesztés bővebb ismertetésére.

Turda Gábor *polgármester* elmondta, törvényi előírás alapján bizonyos szinten kötelező a fogorvosi ügyelet biztosítása. Felmerült a Szegedi Kistérség keretein belül történő ellátás lehetősége, mivel több település nem tudja önállóan biztosítani ezt az ellátási formát.

11 tagtelepülés és 2 további társuláson kívüli település nyilvánította ki azon szándékát, hogy csatlakozni kíván a kistérség által biztosított fogorvosi ügyeleti ellátáshoz.

Sok munkát fektettek abba, hogy megtalálják a megfelelő megoldást. A feladat nagysága miatt az SZTE Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ Fogászati és Szájsebészeti Klinika vállalta az ellátást és adott árajánlatot. A fogorvosi ügyeleti ellátás finanszírozására kötött szerződés szerinti összegben felüli, nem fedezett, hiányzó forrás erejéig kell lakosságszám arányában hozzájárulni a költségekhez.

Hozzászólás

Baranyi Ildikó *bizottsági tag* megkérdezte, hogy ha a törvényben 4 órás rendelési idő volt előírva, akkor az ajánlatban miért csak 3 óra szerepel? Ez elfogadható az árajánlatban?

Turda Gábor polgármester közölte, igazgató úrral beszélt erről, elírás történt a rendelési idő vonatkozásában, a 4 óra a helyes adat.

Dr. Török Éva jegyző közölte, az ajánlattételben valóban 3 óra szerepel, de az előterjesztésbe már helyesen a 10-től 14 óráig tartó 4 óra került. Megjegyezte, az ajánlattételi anyagot nem is kellett volna megküldeni, azért került kiküldésre, hogy lássa a bizottság, mit kért a kistérség. A lényeg az előterjesztésük a Polgármesterek Tanácsa felé, ahol rendben vannak az adatok. Az önkormányzati előterjesztés a Polgármesterek Tanácsának anyagából készült. Lakosságszám arányosan kerül majd meghatározásra a díjfizetés.

Remélhetőleg mind a 13 település csatlakozni fog. Ha igen, akkor például Sándorfalva város vonatkozásában 8500 fő feletti lakosságszám esetén 30-35 e Ft lenne a fizetendő összeg.

A bizottság elnöke szavazásra bocsátotta az előterjesztést.

A Pénzügyi, Ellenőrző és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

13/2021.(IX.29.) PB határozat

Tárgy: Döntés a közfinanszírozott fogorvosi ügyelet ellátásával kapcsolatosan

H a t á r o z a t

Dóc Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ellenőrző és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a közfinanszírozott fogorvosi ügyelet ellátásával kapcsolatosan” című előterjesztést, és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

4. Napirendi pont

S-Med Bt. képviseli: Dr. Sipos Cintia házi orvos feladat-ellátási szerződésének elfogadása

Előadó: bizottság elnöke

Szabó Rita elnök ismertette az előterjesztést. Elmondta, a doktornő kérte a nyitva tartási idő módosítását. Ennek megfelelően elkészült a feladatellátási szerződés tervezete. Dr. Sipos Cintia látja el a gyermekorvosi és az iskolaegészségügyi feladatokat.

A bizottság elnöke kérte a hozzászólásokat.

Hozzászólás

Baranyi Ildikó bizottsági tag megkérdezte, a doktornő ügyeletet is vállal?

Dr. Török Éva jegyző elmondta, más a rendelkezésre állási idő és az ügyeleti idő. Az ügyeleti időt a központi ügyeleti ellátás alapján kell biztosítani. Ezt vállalja a doktornő is, ami egyébként elég nagy teher az alapellátásban dolgozóknak. Az ügyeletet Szegeden vagy Kisteleken teljesítik, nem azonos a rendelkezésre állási idővel.

A bizottság elnöke szavazásra bocsátotta az előterjesztést.

A Pénzügyi, Ellenőrző és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

14/2021.(IX.29.) PB határozat

Tárgy: Dr. Sipos Cintia házi orvos feladat-ellátási szerződésének elfogadása

H a t á r o z a t

Dóc Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ellenőrző és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Dr. Sipos Cintia házi orvos feladat-ellátási szerződésének elfogadása” című előterjesztést, és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Több hozzászólás nem volt, így a bizottság elnöke megköszönte a megjelenteknek a részvételt és az ülést 13 óra 28 perckor bezárta.


Szabó Rita
bizottság elnöke

K.m.f.



Faragó Dániel
bizottsági tag